UỶ BAN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số : 6454/UBND-NC V/v xử lý đơn của ông Huỳnh Văn Lập	*Đắk Lắk, ngày 03 tháng 8 năm 2018*

Kính gửi:

- Thanh tra tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Các sở, ngành liên quan.

Xử lý Báo cáo số 140/BC-STP ngày 24 tháng 7 năm 2018 của Sở Tư pháp, về việc xử lý khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột, Chủ tịch UBND tỉnh có ý kiến như sau:

- Giữa Báo cáo số 140/BC-STP nói trên và Công văn số 205/TTr-NVI ngày 06/7/2018 của Thanh tra tỉnh về việc xử lý đơn của ông Huỳnh Văn Lập còn có nhiều nội dung khác nhau (chưa được thực hiện) cần được làm rõ trước khi xem xét, giải quyết hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột.

- Giao Thanh tra tỉnh chủ trì, làm việc với Sở Tư pháp tiếp tục làm rõ lý do một số nội dung trong Công văn số 205/TTr-NVI ngày 06/7/2018 của Thanh tra tỉnh chưa được thực hiện, thống nhất ý kiến để xử lý theo thẩm quyền; đối với nội dung vượt quá thẩm quyền của mình thì tham mưu UBND tỉnh có văn bản xử lý khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập theo quy định pháp luật; báo cáo kết quả thực hiện cho UBND tỉnh trước ngày 20/8/2018.

Nhận được Công văn này, các đơn vị triển khai thực hiện (*UBND tỉnh đã có các văn bản: Công văn số 4843/UBND-NC ngày 15/6/2018,Công văn số 5715/UBND-NC ngày 12/7/2018)*./.

Nơi nhận: - Như trên ; - CT, PCT UBND tỉnh; - VP TU, Ban NC TU; - Các Đ/c thành viên UBND tỉnh; - Các Sở, ngành liên quan: TTr, KHĐT, NV; - UBND TP BMT; - Ban TCD tỉnh; - C. dân có đơn; - VPUBND tỉnh: LđVP; P TH; - Lưu VT,NCm35.	**KT. CHỦ TỊCH** **PHÓ CHỦ TỊCH** **Võ Văn Cảnh**

NC

UBND TỈNH ĐẮK LẮK
SỞ TƯ PHÁP

Số: 140/BC-STP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đắk Lắk, ngày 24 tháng 7 năm 2018

VĂN PHÒNG UBND TỈNH ĐẮK LẮK
SỐ: 12086
ĐẾN 25-07-2018
Chuyển:

BÁO CÁO

Việc xử lý khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột

Sở Tư pháp nhận được Đơn khiếu nại (lần 2) đề ngày 07/6/2018 của ông Huỳnh Văn Lập (địa chỉ: Khu phố Phước Thiện, phường Tân Thiện, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước) có nội dung khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp và việc Sở Tư pháp không giải quyết khiếu nại lần đầu đối với các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên ông Huỳnh Văn Lập. Sau đó, Sở Tư pháp nhận được Công văn số 4843/UBND-NC ngày 15/6/2018 của UBND tỉnh giao Thanh tra tỉnh chủ trì, phối hợp với các Sở, ngành có liên quan kiểm tra, xem xét, làm rõ, xử lý nội dung đơn khiếu nại (lần 2) của ông Huỳnh Văn Lập và Công văn số 5715/UBND-NC ngày 12/7/2018 chỉ đạo Sở Tư pháp có trách nhiệm tiếp tục xem xét, giải quyết các đơn khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập.

Thực hiện sự chỉ đạo của UBND tỉnh, trên cơ sở kết quả cuộc họp ngày 04/7/2018 với Thanh tra tỉnh và Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh, Sở Tư pháp báo cáo kết quả xử lý khiếu nại, cụ thể như sau:

1. Kết quả xử lý khiếu nại:

a. Đối với các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018:

Trình tự, thủ tục và kết quả xử lý đối với Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên ông Huỳnh Văn Lập đã được Sở Tư pháp báo cáo cụ thể tại Báo cáo số 91/BC-STP ngày 24/5/2018 về việc kiểm tra, xác minh, xử lý khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018. Theo đó, sau khi nhận được Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên Huỳnh Văn Lập, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 20, Điều 27 Luật Khiếu nại, khoản 1 Điều 5 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP ngày 31/10/2013 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình giải quyết khiếu nại hành chính (được sửa đổi, bổ sung tại Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20/10/2016 của Thanh

tra Chính phủ), Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 27/TB-STP ngày 05/4/2018 về thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu đối với khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập, Công văn số 188/STP-TTR ngày 05/4/2018 thông báo việc thụ lý khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập gửi UBND tỉnh, Văn phòng UBND tỉnh và các Sở, ngành liên quan theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP. Đồng thời, ban hành Quyết định số 38/QĐ-STP ngày 06/4/2018 giao cho Thanh tra Sở có nhiệm vụ xác minh, làm rõ nội dung khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập báo cáo lãnh đạo Sở để làm căn cứ giải quyết khiếu nại theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP.

Ngày 16/4/2018 Thanh tra Sở đã có Báo cáo số 16/BC-TTR về kết quả xác minh đối với 04 nội dung được nêu trong các đơn khiếu nại, khẳng định đối với 04 nội dung được nêu trong các đơn khiếu nại đứng tên Huỳnh Văn Lập chỉ là nhận định mang tính cá nhân, chủ quan, không đúng, không có cơ sở. Căn cứ quy định tại Điều 30 Luật Khiếu nại, Điều 21 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP (được sửa đổi, bổ sung tại Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20/10/2016 của Thanh tra Chính phủ) và kết quả xác minh làm rõ nội dung khiếu nại, ngày 19/4/2018 Sở Tư pháp đã ban hành Giấy mời số 13/GM-STP mời ông Huỳnh Văn Lập tham dự buổi đối thoại tổ chức tại Sở Tư pháp vào ngày 27/4/2018 nhưng ông Huỳnh Văn Lập không có mặt mà ủy quyền cho ông Dương Văn Quế (hộ khẩu thường trú: số 16 Lê Lai, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột) tham dự, tại buổi đối thoại ông Dương Văn Quế không đồng ý đối với kết quả xác minh của Sở Tư pháp.

Trong quá trình tiến hành các trình tự, thủ tục để giải quyết khiếu nại, nhận thấy có sự khác nhau giữa các chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại, Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết, Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh (do Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai cung cấp)… nên Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Quyết định số 46/QĐ-STP ngày 02/5/2018 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk giám định chữ ký đứng tên Huỳnh Văn Lập trong các tài liệu trên. Tại Kết luận giám định số 56/PC54 ngày 10/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự đã kết luận chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập tại Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại, Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết so với mẫu chữ ký đứng tên Huỳnh Văn Lập tại Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh: "... ***là không phải do cùng một người ký ra***". Trên cơ sở đó, ngày 17/2/2018 Sở Tư pháp đã mời ông Huỳnh Văn Lập đến làm việc về một số nội

dung liên quan đến kết quả giám định chữ ký trên nhưng ông Huỳnh Văn Lập vẫn cho rằng chữ ký tại các tài liệu trên đều là chữ ký của mình.

Như vậy, Kết luận giám định số 56/PC54 đã căn cứ vào mẫu chữ ký Huỳnh Văn Lập trong Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh cho thấy chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại không phải của ông Huỳnh Văn Lập. Do đó, mặc dù Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại đứng tên ông Huỳnh Văn Lập nhưng chữ ký trong Đơn theo Kết luận giám định không phải là của ông Huỳnh Văn Lập, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP ngày 24/7/2009 của Chính phủ về tổ chức và hoạt động của Thừa phát lại thực hiện thí điểm tại thành phố Hồ Chí Minh thì hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là không hợp lệ, không đúng quy định. Tương tự như trên, mặc dù Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đứng tên ông Huỳnh Văn Lập nhưng chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong các Đơn khiếu nại theo Kết luận giám định không phải của ông Huỳnh Văn Lập. Do đó, căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 8, khoản 2, khoản 5 Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011 và điểm b khoản 2 Điều 6 Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh thì các đơn khiếu nại này là mạo danh, không đủ điều kiện xử lý. Ngày 23/5/2018 Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 38/TB-STP về việc ***không giải quyết khiếu nại*** kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp.

b. Đối với Đơn khiếu nại đề ngày 07/6/2018 (lần 2):

Thực hiện chỉ đạo của UBND tỉnh tại Công văn số 4843/UBND-NC ngày 15/6/2018 về việc giao Thanh tra tỉnh chủ trì, phối hợp với các Sở, ngành có liên quan kiểm tra, xem xét, làm rõ, xử lý nội dung Đơn khiếu nại (lần 2) của ông Huỳnh Văn Lập. Ngày 04/7/2018 Thanh tra tỉnh tổ chức cuộc họp với đại diện lãnh đạo Sở Tư pháp, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh để xem xét việc giải quyết khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập đối với kết quả xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp. Tại cuộc họp, đại diện lãnh đạo Thanh tra tỉnh, Sở Tư pháp và Phòng Kỹ thuật hình sự đã thống nhất ý kiến cho rằng: Việc Sở Tư pháp không giải quyết đối với các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên Huỳnh Văn Lập về kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn

Ma Thuột năm 2018 và ban hành Thông báo số 38/TB-STP ngày 23/5/2018 về việc không giải quyết khiếu nại là đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, tại Công văn số 205/TTr-NVI ngày 06/7/2018 của Thanh tra tỉnh cũng đã khẳng định: *"... Sở Tư pháp không giải quyết đối với đơn khiếu nại trên và có Thông báo số 38/TB-STP ngày 23/5/2018 về việc không giải quyết khiếu nại là đúng quy định của pháp luật"*. Bên cạnh đó, tại cuộc họp này, đại diện lãnh đạo Phòng Kỹ thuật hình sự tiếp tục khẳng định tính chính xác của Kết luận giám định số 56/PC54 đối với chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại, Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét giải quyết đề ngày 27/3/2018 so sánh với mẫu chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập tại Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh (do Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai cung cấp) là không phải do cùng một người ký ra.

Tại Công văn số 205/TTr-NVI ngày 06/7/2018 của Thanh tra tỉnh và Công văn số 5715/UBND-NC ngày 12/7/2018 của UBND tỉnh đều có nội dung yêu cầu Sở Tư pháp có trách nhiệm xem xét, giải quyết Đơn khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập theo thủ tục giải quyết khiếu nại lần đầu. Tuy nhiên, Sở Tư pháp cho rằng trên cơ sở kết quả cuộc họp do Thanh tra tỉnh tổ chức ngày 04/7/2018 và Kết luận giám định số 56/PC54 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk, có đủ cơ sở để khẳng định mặc dù Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại đề ngày 08/3/2018 đứng tên Huỳnh Văn Lập nhưng chữ ký trong Đơn không phải của ông Huỳnh Văn Lập. Do đó, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP thì hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là không hợp lệ, không đúng quy định vì không phải của ông Huỳnh Văn Lập. Mặt khác, khoản 1 Điều 7 Luật Khiếu nại quy định: *"Khi có căn cứ cho rằng quyết định hành chính, hành vi hành chính là trái pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của mình thì người khiếu nại khiếu nại lần đầu đến người đã ra quyết định hành chính hoặc cơ quan có người có hành vi hành chính..."*. Trong trường hợp này, hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An không phải của ông Huỳnh Văn Lập nên ông Huỳnh Văn Lập không có quyền, lợi ích hợp pháp bị xâm hại khi Sở Tư pháp tiến hành các trình tự, thủ tục xét duyệt và trình UBND tỉnh hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk; hơn nữa, tại khoản 2 Điều 11 Luật Khiếu nại quy định về các khiếu nại không được thụ lý giải quyết: *"Quyết định hành chính, hành vi hành chính bị khiếu nại không liên quan trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của người khiếu nại"*. Do đó, ông Huỳnh Văn Lập không được quyền khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ thành lập Văn

phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 2 Luật Khiếu nại.

Từ những căn cứ trên, Sở Tư pháp đã chỉ đạo Thanh tra Sở ban hành Công văn số 33/TTR ngày 17/7/2018 trả lời ông Huỳnh Văn Lập về việc Sở Tư pháp không thụ lý, giải quyết khiếu nại đối với Đơn khiếu nại đề ngày 07/6/2018 (lần 2) của ông Huỳnh Văn Lập.

2. Kiến nghị:

Trên cơ sở những nội dung đã phân tích ở trên, Sở Tư pháp tiếp tục khẳng định việc Sở Tư pháp không xem xét giải quyết đối với các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên Huỳnh Văn Lập, Đơn khiếu nại (lần 2) đề ngày 07/6/2018 của ông Huỳnh Văn Lập là đúng quy định của pháp luật. Ông Huỳnh Văn Lập không phải là người có quyền khiếu nại theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 2, khoản 1 Điều 7 Luật Khiếu nại. Đồng thời, kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp hoàn toàn khách quan, công bằng, tuân thủ các quy định của pháp luật và chỉ đạo của Bộ Tư pháp tại Công văn số 3048/BTP-BTTP, của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC. Hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk đã đáp ứng đầy đủ các tiêu chí, điều kiện theo quy định tại Nghị định số 61/2009/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tên gọi và một số điều tại Nghị định số 135/2013/NĐ-CP). Do đó, Sở Tư pháp đề nghị UBND tỉnh xem xét, quyết định cho phép thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk theo quy định của pháp luật.

Trên đây là Báo cáo việc xử lý khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột của Sở Tư pháp./.

Nơi nhận:
- UBND tỉnh;
- Thanh tra tỉnh;
- Đ/c Giám đốc Sở;
- Lưu: VT, TTR.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC

CỘNG HÒA X.H.C.N VIỆT NAM
SỞ TƯ PHÁP
TỈNH ĐẮK LẮK

Phạm Văn Phước

SỞ TƯ PHÁP ĐẮK LẮK **THANH TRA SỞ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 33 /TTR V/v trả lời Đơn	*Đắk Lắk, ngày 17 tháng 7 năm 2018*

Kính gửi: Ông Huỳnh Văn Lập
Địa chỉ: Khu phố Phước Thiện, phường Tân Thiện,
thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk nhận được Đơn khiếu nại (lần 2) của ông Huỳnh Văn Lập, có nội dung tiếp tục khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp và việc Sở Tư pháp không giải quyết khiếu nại lần đầu đối với Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên Huỳnh Văn Lập.

Thực hiện sự chỉ đạo của lãnh đạo Sở, Thanh tra Sở Tư pháp trả lời ông Huỳnh Văn Lập như sau:

Việc Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk không giải quyết các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đã được Sở Tư pháp nêu rõ lý do tại Thông báo số 38/TB-STP ngày 23/5/2018 về việc không giải quyết khiếu nại. Do vậy, Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk không thụ lý, giải quyết khiếu nại đối với Đơn khiếu nại (lần 2) của ông Huỳnh Văn Lập.

Thanh tra Sở Tư pháp thông báo để ông Huỳnh Văn Lập biết./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Lãnh đạo Sở *(để b/c)*;
- Lưu: HS, TTR.

CHÁNH THANH TRA

Nguyễn Xuân Thu

UỶ BAN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số :5715-/UBND-NC V/v xử lý đơn của ông Huỳnh Văn Lập	*Đắk Lắk, ngày 12 tháng 7 năm 2018*

Kính gửi:

- Sở Tư pháp;
- Các sở, ngành liên quan.

Xử lý Công văn số 205/TTr-NVI ngày 06/7/2018 của Thanh tra tỉnh về việc xử lý đơn của ông Huỳnh Văn Lập, Chủ tịch UBND tỉnh có ý kiến như sau:

- Đồng ý với nội dung đã được Thanh tra tỉnh và Sở Tư pháp thống nhất tại Công văn số 205/TTr-NVI nói trên, về việc chuyển đơn khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập đến Sở Tư pháp để xem xét, giải quyết khiếu nại lần đầu theo quy định pháp luật.

- Sở Tư pháp có trách nhiệm tiếp tục xem xét, giải quyết khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập theo Công văn số 205/TTr-NVI nói trên và Công văn số 2402/UBND-NC ngày 29/3/2018 của Chủ tịch UBND tỉnh.

Nhận được Công văn này, Sở Tư pháp khẩn trương triển khai thực hiện./.

Nơi nhận:
- Như trên ;
- CT, PCT UBND tỉnh;
- VP TU, Ban NC TU;
- Các Đ/c thành viên UBND tỉnh;
- Các Sở, ngành liên quan: TTr, KHĐT, NV;
- UBND TP BMT;
- Ban TCD tỉnh;
- C. dân có đơn;
- VPUBND tỉnh: LđVP; P TH;
- Lưu VT,NCm35.

KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

Y Giang Gry Niê Knơng

Cuộc họp kết thúc vào lúc 11 giờ 00 phút cùng ngày, Biên bản này đã được đọc lại cho những người làm việc cùng nghe và cùng thống nhất ký tên.

ĐẠI DIỆN THANH TRA TỈNH

Chủ trì	**Thư ký**
PHÓ CHÁNH THANH TRA TỈNH	
Lê Văn Hảo	Trần Thị Thu Trang

ĐẠI DIỆN PHÒNG PC 54 CÔNG AN TỈNH	**ĐẠI DIỆN SỞ TƯ PHÁP ĐẮK LẮK**

UBND TỈNH ĐẮK LẮK **SỞ TƯ PHÁP**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 91 /BC-STP	*Đắk Lắk, ngày 24 tháng 5 năm 2018*

BÁO CÁO

Việc kiểm tra, xác minh, xử lý khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp

Vừa qua, Sở Tư pháp đã tiếp nhận các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên ông Huỳnh Văn Lập (địa chỉ: Khu phố Phước Thiện, phường Tân Thiện, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước); đồng thời, nhận được Công văn số 2402/UBND-NC ngày 29/3/2018 của UBND tỉnh xử lý Đơn khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập, Phiếu chuyển số 16/PC-VPUBND ngày 03/4/2018 của Văn phòng UBND tỉnh chuyển Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết của ông Huỳnh Văn Lập, Công văn số 3500/UBND-NC ngày 04/5/2018 của UBND tỉnh gửi kèm theo Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết của ông Huỳnh Văn Lập và một số đơn đề nghị giải quyết, xác minh của ông Huỳnh Văn Lập do các Sở, ngành chuyển đến. Các đơn trên có cùng nội dung khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp.

Thực hiện sự chỉ đạo của UBND tỉnh và trên cơ sở các quy định của pháp luật, Sở Tư pháp đã tiến hành kiểm tra, xác minh, xử lý các nội dung liên quan đến khiếu nại trên, cụ thể như sau:

I. Tóm tắt nội dung vụ việc:

Để triển khai Quyết định số 230/QĐ-BTP ngày 05/02/2018 của Bộ Tư pháp phê duyệt Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại của tỉnh Đắk Lắk năm 2018 và chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC ngày 23/02/2018 về việc thực hiện Quyết định số 230/QĐ-BTP, ngày 02/3/2018 Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 12/TB-STP về tiếp nhận hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018, thời gian tiếp nhận hồ sơ từ ngày 05/3/2018 đến ngày 09/3/2018, đăng công khai trên Trang tin điện tử của Sở Tư pháp cũng như gửi đến UBND, Phòng Tư pháp các huyện, thị xã, thành phố và một số cơ quan có liên quan. Sau khi hết thời gian tiếp nhận, Sở Tư pháp đã nhận được tổng số 02 hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 là hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát

lại Đắk Lắk (của Thừa phát lại Bùi Đức Sỹ) và hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An (của các Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập, Nguyễn Tấn Đạm).

Để kiểm tra, đánh giá, xem xét việc đáp ứng các tiêu chí, điều kiện theo quy định của pháp luật về thành lập Văn phòng thừa phát lại của hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk và hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An, Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Quyết định số 30/QĐ-STP ngày 14/3/2018 thành lập Tổ xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 để tiến hành xem xét, đánh giá việc đáp ứng các tiêu chí, điều kiện đối với từng hồ sơ. Căn cứ Nghị định số 61/2009/NĐ-CP ngày 24/7/2009 của Chính phủ về tổ chức và hoạt động của Thừa phát lại thực hiện thí điểm tại thành phố Hồ Chí Minh, Nghị định số 135/2013/NĐ-CP ngày 18/10/2013 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung tên gọi và một số điều của Nghị định số 61/2009/NĐ-CP, Quyết định số 230/QĐ-BTP ngày 05/02/2018 của Bộ Tư pháp, Công văn số 1456/UBND-NC của UBND tỉnh và kết quả xem xét, đánh giá cụ thể các tiêu chí, điều kiện của từng hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại, Tổ xét duyệt đã nhất trí lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk để báo cáo lãnh đạo Sở trình UBND tỉnh cho phép thành lập. Trên cơ sở đó, ngày 20/3/2018 Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 18/TB-STP về kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 gửi các cá nhân, tổ chức có liên quan; đồng thời, ban hành Tờ trình số 14/TTr-STP ngày 20/3/2018 để trình UBND tỉnh cho phép thành lập đối với Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk.

Sau đó, Sở Tư pháp tiếp nhận các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên Huỳnh Văn Lập gửi trực tiếp đến Sở Tư pháp và do UBND tỉnh, Văn phòng UBND tỉnh chuyển đến cũng như một số đơn đề nghị giải quyết, xác minh đứng tên Huỳnh Văn Lập do một số Sở, ngành chuyển đến. Các đơn này có cùng nội dung khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp, theo đó nội dung trong các đơn cho rằng việc Sở Tư pháp lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk của ông Bùi Đức Sỹ để trình UBND tỉnh xem xét, quyết định thành lập mà không lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An vì thời gian kinh nghiệm làm thừa phát lại của ông Bùi Đức Sỹ (01 năm 7 tháng) nhiều hơn ông Huỳnh Văn Lập và ông Nguyễn Tấn Đạm là không khách quan, không phù hợp.

II. Kết quả xử lý của Sở Tư pháp:

1. Về trình tự, thủ tục thụ lý giải quyết khiếu nại:

Sau khi nhận được các Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét giải quyết đứng tên Huỳnh Văn Lập, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 20, Điều 27 Luật Khiếu nại, khoản 1 Điều 5 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP ngày 31/10/2013 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình giải quyết khiếu nại hành chính (được sửa đổi, bổ sung tại Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20/10/2016 của Thanh tra Chính phủ), Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 27/TB-STP ngày 05/4/2018 về thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu đối với khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập, Công văn số 188/STP-TTR ngày 05/4/2018 thông báo việc thụ lý khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập gửi UBND tỉnh, Văn phòng UBND tỉnh và các Sở, ngành liên quan theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP. Đồng thời, ban hành Quyết định số 38/QĐ-STP ngày 06/4/2018 giao cho Thanh tra Sở có nhiệm vụ xác minh, làm rõ nội dung khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập báo cáo lãnh đạo Sở để làm căn cứ giải quyết khiếu nại theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP.

2. Việc kiểm tra, xác minh các nội dung khiếu nại:

2.1. Kết quả xác minh, làm rõ nội dung khiếu nại: Thực hiện Quyết định số 38/QĐ-STP ngày 06/4/2018 của Giám đốc Sở Tư pháp về việc giao cho Thanh tra Sở có nhiệm vụ xác minh làm rõ nội dung khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập, sau khi tiến hành kiểm tra, xác minh, ngày 16/4/2018 Thanh tra Sở đã có Báo cáo số 16/BC-TTR về kết quả xác minh đối với 04 nội dung được nêu trong các đơn khiếu nại, cụ thể như sau:

a. Nội dung thứ Nhất: *Hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An đáp ứng đủ các điều kiện chính theo quy định tại Điều 15, Điều 16, Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tên gọi và một số điều tại Nghị định số 135/2013/NĐ-CP ngày 18/10/2013 của Chính phủ).*

Nội dung Biên bản xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột do Tổ xét duyệt lập ngày 14/3/2018 cho thấy cả 02 hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An và hồ sơ thành lập Văn phòng Thừa phát lại Đắk Lắk đều được Tổ xét duyệt đánh giá đáp ứng đủ các điều kiện về nội dung và thủ tục thành lập Văn phòng thừa phát lại theo quy định tại Điều 16, khoản 1 Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP và có tính khả thi. Tuy nhiên, tại Quyết định số 230/QĐ-BTP ngày 05/02/2018 của Bộ Tư pháp phê duyệt Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại của tỉnh Đắk Lắk thì trong năm 2018 chỉ thành lập 01 Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột. Do đó, Tổ xét duyệt đã căn cứ chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC ngày 23/02/2018: *"Đây là lĩnh vực hoạt động còn mới tại tỉnh, do vậy giao Sở Tư pháp chủ trì, phối hợp với các cơ quan có liên quan tham mưu cho Ủy ban*

nhân dân tỉnh lựa chọn để thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đối với đơn vị đảm bảo đủ điều kiện về năng lực; cơ sở vật chất, đã có nhiều năm kinh nghiệm và đã từng làm thừa phát lại để đảm bảo hoạt động có hiệu quả và đúng quy định của pháp luật" và xác định thời gian kinh nghiệm làm thừa phát lại của ông Bùi Đức Sỹ (01 năm 07 tháng) là nhiều hơn thời gian làm thừa phát lại của ông Huỳnh Văn Lập (03 tháng) và ông Nguyễn Tấn Đạm (chưa có thời gian thực tế làm thừa phát lại) để lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk là phù hợp, đúng theo chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh.

Mặt khác, theo Đề án thành lập Văn phòng Thừa phát lại Đại An thể hiện địa điểm trụ sở đặt tại số 08 Trần Nhật Duật, phường Tân Lợi, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Tuy nhiên, theo Hợp đồng cho thuê quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất ký giữa bên cho thuê là bà Nguyễn Thị Kim Liên và bên thuê là ông Huỳnh Văn Lập (công chứng tại Văn phòng công chứng Đại An, số công chứng 003171 quyển số 03 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 07/3/2018) thì địa chỉ thửa đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số R613927 do UBND tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 26/11/2000 thể hiện vị trí thửa đất tại khu dân cư đường Ybih Alêo, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Đồng thời, Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An thể hiện có 03 thừa phát lại (02 Thừa phát lại hợp danh là Huỳnh Văn Lập và Nguyễn Tấn Đạm, 01 Thừa phát lại hợp đồng lao động là Lại Văn Đồng). Tuy nhiên, ông Lại Văn Đồng mới hoàn thành khóa đào tạo nghề thừa phát lại (Chứng chỉ hoàn thành chương trình đào tạo nghề thừa phát lại do Giám đốc Học viên Tư pháp cấp cho ông Lại Văn Đồng ngày 21/8/2017), chưa có quyết định bổ nhiệm làm thừa phát lại của Bộ Tư pháp.

Như vậy, mặc dù Đề án và hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An đã đáp ứng các điều kiện tại Điều 16, khoản 1 Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP nhưng vẫn còn có những điểm không thống nhất, khiếm khuyết về trụ sở, nhân sự là thừa phát lại.

b. Nội dung thứ Hai: *Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An có tính khả thi cao về mọi mặt như: nhân sự, cơ sở vật chất, các điều kiện liên quan khác đặc biệt là tổ chức theo loại hình công ty hợp danh là loại hình mà tương lai các Văn phòng thừa phát lại đều phải hướng đến. Văn phòng thừa phát lại Đại An có 03 thừa phát lại làm việc, trong khi đó hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk chỉ có 01 thừa phát lại, tổ chức theo loại hình doanh nghiệp tư nhân, sẽ rất khó khăn trong hoạt động.*

Theo quy định tại khoản 2 Điều 18 Thông tư liên tịch số 09/2014/TTLT-BTP-TANDTC-VKSNDTC-BTC ngày 28/02/2014 của Bộ Tư pháp, Tòa án nhân

dân tối cao, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Tài chính hướng dẫn thực hiện thí điểm chế định thừa phát lại theo Nghị quyết số 36/2012/QH13 ngày 23/11/2012 của Quốc hội thì: *"Văn phòng Thừa phát lại do một Thừa phát lại thành lập được tổ chức và hoạt động theo loại hình doanh nghiệp tư nhân. Văn phòng Thừa phát lại do từ hai Thừa phát lại trở lên thành lập được tổ chức và hoạt động theo loại hình công ty hợp danh"*. Như vậy, Văn phòng thừa phát lại có thể được tổ chức và hoạt động theo loại hình doanh nghiệp tư nhân hoặc công ty hợp danh. Không có cơ sở để cho rằng Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk được tổ chức và hoạt động theo loại hình doanh nghiệp tư nhân, chỉ có 01 thừa phát lại thì sẽ khó khăn trong hoạt động hay sẽ dẫn đến việc ngưng trệ, không đáp ứng được nhu cầu công việc. Do đó, nội dung khiếu nại cho rằng Văn phòng thừa phát lại Đại An hoạt động theo loại hình công ty hợp danh là loại hình mà tương lai các Văn phòng thừa phát lại đều phải hướng đến chỉ là nhận định mang tính cá nhân, chủ quan mà không dựa trên bất cứ quy định pháp luật nào.

Ngoài ra, việc khẳng định Văn phòng Thừa phát lại Đại An có 03 thừa phát lại làm việc là không chính xác, như đã phân tích tại mục a., Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An có 03 thừa phát lại là các ông: Huỳnh Văn Lập, Nguyễn Tấn Đạm, Lại Văn Đồng. Tuy nhiên, trong hồ sơ đề nghị thành lập chỉ có Quyết định bổ nhiệm Thừa phát lại của ông Huỳnh Văn Lập (Quyết định số 887/QĐ-BTP ngày 21/6/2017 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp) và ông Nguyễn Tấn Đạm (Quyết định số 1603/QĐ-BTP ngày 04/10/2017 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp), riêng đối với ông Lại Văn Đồng chỉ có Chứng chỉ hoàn thành chương trình đào tạo nghề thừa phát lại do Giám đốc Học viện Tư pháp cấp ngày 21/8/2017 (chưa có Quyết định bổ nhiệm Thừa phát lại của Bộ Tư pháp).

Đối với hồ sơ Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk, mặc dù đăng ký thành lập dưới loại hình doanh nghiệp tư nhân do 01 thừa phát lại thành lập và làm Trưởng văn phòng, nhưng tại Đề án nhân sự thể hiện Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk có 03 thừa phát lại làm việc, cụ thể là Thừa phát lại Bùi Đức Sỹ (Quyết định số 1509/QĐ-BTP ngày 12/7/2016 và Quyết định số 1836/QĐ-BTP ngày 30/8/2016 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp bổ nhiệm và cấp thẻ Thừa phát lại cho ông Bùi Đức Sỹ) làm Trưởng văn phòng và 02 thừa phát lại là: Thừa phát lại Huỳnh Tùng (Quyết định bổ nhiệm Thừa phát lại số 3045/QĐ-BTP ngày 13/12/2013 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp), và Thừa phát lại Đặng Công Ân (Quyết định bổ nhiệm Thừa phát lại số 3044/QĐ-BTP ngày 13/12/2013 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp) là nhân sự cố vấn cho Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk.

Như vậy, việc khẳng định Văn phòng thừa phát lại Đại An tổ chức và hoạt động theo loại hình công ty hợp danh là loại hình mà tương lai các Văn phòng

thừa phát lại đều phải hướng đến và Văn phòng thừa phát lại Đại An có 03 thừa phát lại, trong khi đó Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk tổ chức và hoạt động theo loại hình doanh nghiệp tư nhân chỉ có 01 thừa phát lại sẽ dẫn đến hoạt động bị khó khăn, ngưng trệ, không đáp ứng được yêu cầu công việc là không chính xác và không có cơ sở.

c. Nội dung thứ Ba: *Tổ xét duyệt chỉ căn cứ vào lý do thời gian kinh nghiệm làm thừa phát lại của ông Bùi Đức Sỹ theo đăng ký là 01 năm 07 tháng để lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk và loại hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là chưa bao quát vấn đề. Ông Bùi Đức Sỹ đăng ký làm Thừa phát lại tại Bình Định đồng thời điều hành Công ty TNHH MTV đòi nợ Dân Luật tại Đắk Lắk là trái quy định pháp luật. Ông Bùi Đức Sỹ do trong quá trình làm Thừa phát lại tại Văn phòng thừa phát lại Bình Định không tham gia bảo hiểm xã hội cũng như bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp, do đó đề nghị xác minh lại thời gian, kinh nghiệm làm thừa phát lại của ông Bùi Đức Sỹ.*

Như đã phân tích tại mục a., tại Quyết định số 230/QĐ-BTP ngày 05/02/2018 của Bộ Tư pháp phê duyệt Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại của tỉnh Đắk Lắk thì trong năm 2018 chỉ thành lập 01 Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột, nhưng cả 02 hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk và Văn phòng thừa phát lại Đại An đều đáp ứng các điều kiện theo quy định. Vì vậy, ngoài việc căn cứ quy định của pháp luật để đánh giá, so sánh các điều kiện của 02 hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại thì bắt buộc phải có tiêu chí cụ thể để xét duyệt hồ sơ nào đáp ứng đầy đủ các yêu cầu theo quy định của pháp luật và chỉ đạo của Bộ Tư pháp, UBND tỉnh. Căn cứ chỉ đạo của Bộ Tư pháp tại Công văn số 3048/BTP-BTTP ngày 25/8/2017 về việc thực hiện chế định Thừa phát lại: *"...Bộ Tư pháp đề nghị Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương nghiên cứu, cân nhắc và đánh giá kỹ nhu cầu cũng như các điều kiện thực tiễn khác ở địa phương khi xây dựng Đề án thực hiện chế định Thừa phát lại và cho phép thành lập Văn phòng Thừa phát lại theo hướng thận trọng, có lộ trình, số lượng, phân bố hợp lý, không phát triển tràn lan"* và chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC ngày 23/02/2018: *"Giao Sở Tư pháp chủ trì, phối hợp với các đơn vị có liên quan tham mưu cho UBND tỉnh lựa chọn đề án thành lập Văn phòng Thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đối với đơn vị đảm bảo đủ điều kiện về năng lực, cơ sở vật chất, đã có nhiều năm kinh nghiệm và đã từng làm Thừa phát lại để đảm bảo hoạt động có hiệu quả và đúng quy định của pháp luật"*, trên cơ sở đó Tổ xét duyệt đã xem xét, đánh giá về thời gian, kinh nghiệm làm việc của các thừa phát lại như sau:

- Hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk: Ông Bùi Đức Sỹ có thời gian, kinh nghiệm hoạt động thừa phát lại tại Văn phòng thừa phát lại Bình Định là hơn 01 năm 7 tháng (từ ngày 12/7/2016 đến ngày 01/3/2018);

- Hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An: Ông Huỳnh Văn Lập có thời gian, kinh nghiệm hoạt động thừa phát lại tại Văn phòng thừa phát lại Long Khánh hơn 03 tháng (từ 01/12/2017 đến tháng 3/2018) và ông Nguyễn Tấn Đạm mới được Bộ Tư pháp bổ nhiệm thừa phát lại ngày 04/10/2017, chưa có thời gian, kinh nghiệm hoạt động thừa phát lại.

Mặt khác, nội dung các đơn khiếu nại đưa lập luận cho rằng thời gian kinh nghiệm làm việc của một người chưa thể đánh giá khả năng làm việc của họ là không có cơ sở. Vì hiện nay pháp luật chưa quy định cụ thể về tiêu chí đánh giá năng lực của Thừa phát lại và theo lẽ thông thường việc một Thừa phát lại có thời gian làm việc dài hơn (ông Bùi Đức Sỹ có thời gian làm thừa phát lại hơn 01 năm 7 tháng) sẽ được đánh giá cao hơn về kinh nghiệm và khả năng làm việc thực tế so với một Thừa phát lại chỉ có thời gian làm việc 03 tháng (ông Huỳnh Văn Lập) và một Thừa phát lại chưa có kinh nghiệm hoạt động thừa phát lại (ông Nguyễn Tấn Đạm). Như vậy, Tổ xét duyệt lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk dựa trên trên tiêu chí thời gian, kinh nghiệm làm việc của Thừa phát lại Bùi Đức Sỹ mà không lựa chọn Văn phòng Thừa phát lại Đại An do các Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập, Nguyễn Tấn Đạm có thời gian, kinh nghiệm làm việc ít hơn là có cơ sở và phù hợp với chỉ đạo của Bộ Tư pháp, Chủ tịch UBND tỉnh.

Đối với nội dung cho rằng việc ông Bùi Đức Sỹ vừa hành nghề thừa phát lại vừa làm chủ sở hữu - người đại diện theo pháp luật Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên (TNHH MTV) đòi nợ Dân Luật là trái quy định pháp luật là không có cơ sở. Theo quy định tại khoản 6 Điều 10 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP về tiêu chuẩn Thừa phát lại là: *"Không kiêm nhiệm hành nghề Công chứng, Luật sư và những công việc khác theo quy định của pháp luật"*; đồng thời, Điều 14 Nghị định số 104/2007/NĐ-CP ngày 14/6/2007 của Chính phủ về kinh doanh dịch vụ đòi nợ quy định điều kiện về tiêu chuẩn người quản lý doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ đòi nợ không cấm việc đồng thời hành nghề các chức danh trong lĩnh vực bổ trợ tư pháp nói chung và thừa phát lại nói riêng. Mặt khác, theo quy định tại khoản 3 Điều 183 Luật Doanh nghiệp năm 2014 thì: *"...Chủ doanh nghiệp tư nhân không được đồng thời là chủ hộ kinh doanh, thành viên công ty hợp danh"*; trong khi đó, Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk được tổ chức và hoạt động theo loại hình doanh nghiệp tư nhân và Công ty TNHH MTV đòi nợ Dân Luật được tổ chức và hoạt động theo loại hình Công ty trách nhiệm hữu hạn. Hơn nữa, theo Giấy xác nhận về việc doanh nghiệp đăng ký tạm ngừng kinh doanh do

Phòng Đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư cấp ngày 06/3/2018 thì Công ty TNHH MTV Đòi nợ Dân Luật đã tạm ngừng kinh doanh từ ngày 21/3/2018 đến ngày 20/3/2019.

Ngoài ra, đối với việc đề nghị xác minh thời gian, kinh nghiệm làm việc của ông Bùi Đức Sỹ thì hiện nay pháp luật không quy định cụ thể về giấy tờ có giá trị chứng minh thời gian, kinh nghiệm làm việc của thừa phát lại. Tuy nhiên, theo Công văn số 5093/BTP-BTTP ngày 03/4/2017 của Bộ Tư pháp hướng dẫn một số nội dung về tổ chức và hoạt động thừa phát lại thì: *"giấy tờ chứng minh thời gian công tác pháp luật phải có một trong các giấy tờ sau: quyết định tuyển dụng, hợp đồng lao động hoặc hợp đồng làm việc"*. Do đó, để xác định thời gian, kinh nghiệm làm việc của ông Bùi Đức Sỹ thì Sở Tư pháp đã căn cứ vào Đơn xin xác nhận thời gian hoạt động Thừa phát lại của ông Bùi Đức Sỹ tại Văn phòng thừa phát lại Quận 5 (thời gian làm việc từ ngày 28/8/2011 đến ngày 28/11/2014), Văn bản thanh lý hợp đồng lao động của ông Bùi Đức Sỹ với Văn phòng Thừa phát lại Bình Định (thời gian làm việc từ ngày 28/11/2014 đến ngày 01/3/2018) và Công văn số 618/STP-BTTP ngày 13/9/2017 của Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Bình Định: *"Ông Bùi Đức Sỹ, sinh ngày 07/10/1978, hộ khẩu thường trú tại 694/5 Nguyễn Kiệm, phường 4, Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh, đã được Bộ Tư pháp bổ nhiệm Thừa phát lại theo Quyết định số 1509/QĐ-BTP ngày 12/7/2016 và được cấp thẻ Thừa phát lại theo Quyết định số 1836/QĐ-BTP ngày 30/8/2016 của Bộ Tư pháp. Sau khi được bổ nhiệm, ông Bùi Đức Sỹ hành nghề Thừa phát lại tại Văn phòng Thừa phát lại Bình Định cho đến nay"*. Mặt khác, theo quy định của pháp luật thì Sở Tư pháp không có trách nhiệm kiểm tra việc tham gia bảo hiểm xã hội cũng như bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp của ông Bùi Đức Sỹ.

Như vậy, nội dung khiếu nại cho rằng Tổ xét duyệt chỉ căn cứ vào lý do thời gian, kinh nghiệm làm thừa phát lại của ông Bùi Đức Sỹ để lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk và loại hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là không có cơ sở; việc ông Bùi Đức Sỹ vừa đăng ký làm Thừa phát lại tại Văn phòng thừa phát lại Bình Định vừa làm chủ sở hữu - người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV đòi nợ Dân Luật tại Đắk Lắk là không trái quy định; việc đề nghị Sở Tư pháp phải xác minh thời gian, kinh nghiệm làm việc của ông Bùi Đức Sỹ là không có căn cứ.

d. Nội dung thứ Tư: *Biên bản xét duyệt ngày 14/3/2018 của Tổ xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng Thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018: "làm như có lệ, như một kịch bản dựng sẵn", không nhìn nhận về các khía cạnh khác như: Số lượng thừa phát lại, chất lượng nhân sự, thư ký nghiệp*

vụ, bộ phận hành chính văn thư, các bộ phận khác và các điều kiện khác của cả hệ thống Văn phòng là chưa đầy đủ.

Thực hiện Nghị định số 61/2009/NĐ-CP ngày 24/7/2009 của Chính phủ về tổ chức và hoạt động của thừa phát lại thực hiện thí điểm tại thành phố Hồ Chí Minh (được sửa đổi, bổ sung tên gọi và một số điều tại Nghị định số 135/2013/NĐ-CP ngày 18/10/2013 của Chính phủ), Quyết định số 230/QĐ-BTP ngày 05/02/2018 của Bộ Tư pháp phê duyệt Đề án thành lập Văn phòng Thừa phát lại của tỉnh Đắk Lắk năm 2018 và chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC ngày 23/02/2018; ngày 02/3/2018 Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 12/TB-STP về việc tiếp nhận hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng Thừa phát lại tại địa bàn thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 (thời gian tiếp nhận hồ sơ từ ngày 05/3/2018 đến ngày 09/3/2018), đăng tải công khai trên Trang tin điện tử của Sở, gửi đến gửi UBND, Phòng Tư pháp các huyện, thị xã, thành phố và một số cơ quan liên quan.

Sau khi hết thời gian tiếp nhận hồ sơ (ngày 09/3/2018), Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả của Sở Tư pháp đã nhận 02 hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 là hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk của ông Bùi Đức Sỹ và hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An của ông Huỳnh Văn Lập, Nguyễn Tấn Đạm (cả 02 hồ sơ cùng nhận ngày 09/3/2018). Mặc dù pháp luật không quy định khi tiếp nhận phải niêm phong hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại nhưng để đảm bảo tính bảo mật, tránh lọt lộ thông tin của các hồ sơ nên sau khi tiếp nhận Sở Tư pháp đã tiến hành niêm phong đối với từng hồ sơ. Sau đó, Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Quyết định số 30/QĐ-STP ngày 14/3/2018 thành lập Tổ xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018, trên cơ sở đó Tổ xét duyệt đã tổ chức họp, tiến hành mở niêm phong và xem xét, đánh giá các tiêu chí, điều kiện cụ thể của từng hồ sơ theo quy định tại Điều 16 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP. Đồng thời, căn cứ vào hồ sơ và tài liệu chứng minh trong các Đề án thành lập Văn phòng thừa phát lại để xét chọn hồ sơ đủ điều kiện trình UBND tỉnh xem xét, quyết định.

Tại Biên bản xét duyệt ngày 14/3/2018 cho thấy các thành viên Tổ xét duyệt đã xem xét toàn diện, cụ thể đối với từng hồ sơ và các tài liệu chứng minh kèm theo và thống nhất nhận định cả 02 hồ sơ đều đáp ứng đầy đủ các điều kiện thành lập Văn phòng thừa phát lại theo quy định của pháp luật và có tính khả thi. Tại 02 hồ sơ đều không cung cấp giấy tờ chứng minh để xem xét, đánh giá chất lượng cũng như kinh nghiệm của các nhân sự bắt buộc là thư ký nghiệp vụ và kế toán. Đối với số lượng thừa phát lại thì tùy thuộc vào loại hình tổ chức và hoạt

động của các Văn phòng đề nghị thành lập theo quy định tại khoản 2 Điều 18 Thông tư liên tịch số 09/2014/TTLT-BTP-TANDTC-VKSNDTC-BTC: *"Văn phòng Thừa phát lại do một Thừa phát lại thành lập được tổ chức và hoạt động theo loại hình doanh nghiệp tư nhân. Văn phòng Thừa phát lại do hai Thừa phát lại trở lên thành lập được tổ chức và hoạt động theo loại hình công ty hợp danh"*. Như vậy, số lượng thừa phát lại không phải là tiêu chí để đánh giá chất lượng hoạt động của các Văn phòng thừa phát lại. Việc Tổ xét duyệt căn cứ vào thời gian kinh nghiệm làm việc của Thừa phát lại Bùi Đức Sỹ trong hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk vì có thời gian, kinh nghiệm làm Thừa phát lại (01 năm 07 tháng), nhiều hơn thời gian, kinh nghiệm của Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập (03 tháng) trong hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là phù hợp (ngoài ra, ông Bùi Đức Sỹ còn có thời gian hoạt động 03 năm tại Văn phòng thừa phát lại Quận 5 từ ngày 28/8/2011 đến 28/8/2014). Đồng thời, theo chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC thì thừa phát lại là lĩnh vực hoạt động mới được triển khai trên địa bàn tỉnh, Trưởng Văn phòng thừa phát lại có kinh nghiệm trong hoạt động thừa phát lại sẽ quản lý, tổ chức và điều hành hoạt động hiệu quả, đúng quy định của pháp luật.

Như vậy, Biên bản xét duyệt ngày 14/3/2018 của Tổ xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 đã đảm bảo các nội dung và thể hiện rõ lý do, kết quả xét duyệt; đồng thời, trong quá trình xem xét, đánh giá các tiêu chí, điều kiện của từng hồ sơ không có ý kiến khác nhau của các thành viên Tổ xét duyệt nên không cần thiết phải ghi cụ thể ý kiến của từng thành viên Tổ xét duyệt vào biên bản; việc cho rằng Biên bản làm việc của Tổ xét duyệt: *"làm như có lệ, như một kịch bản dựng sẵn"* là không có căn cứ, không có cơ sở.

2.2. Kết quả tổ chức đối thoại: Căn cứ quy định tại Điều 30 Luật Khiếu nại, Điều 21 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP (được sửa đổi, bổ sung tại Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20/10/2016 của Thanh tra Chính phủ) và kết quả xác minh, làm rõ nội dung khiếu nại, ngày 19/4/2018 Sở Tư pháp đã ban hành Giấy mời số 13/GM-STP mời ông Huỳnh Văn Lập tham dự buổi đối thoại tổ chức tại Sở Tư pháp vào ngày 27/4/2018 nhưng ông Huỳnh Văn Lập không có mặt mà ủy quyền cho ông Dương Văn Quế (hộ khẩu thường trú: số 16 Lê Lai, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột) tham dự, tại buổi đối thoại ông Dương Văn Quế không đồng ý đối với kết quả xác minh của Sở Tư pháp.

III. Kết quả trưng cầu giám định chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập:

Trong quá trình tiến hành các trình tự, thủ tục để giải quyết khiếu nại, nhận thấy có sự khác nhau giữa các chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn đề

nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại, các Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết, Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh (do Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai cung cấp)... nên Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Quyết định số 46/QĐ-STP ngày 02/5/2018 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk giám định chữ ký đứng tên Huỳnh Văn Lập trong các tài liệu trên.

Tại Kết luận giám định số 56/PC54 ngày 10/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập tại các tài liệu trên so với mẫu chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập tại Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh: "... ***là không phải do cùng một người ký ra***". Trên cơ sở đó, ngày 17/2/2018 Sở Tư pháp đã mời ông Huỳnh Văn Lập đến làm việc về một số nội dung liên quan đến kết quả giám định chữ ký trên nhưng tại buổi làm việc ông Huỳnh Văn Lập vẫn cho rằng chữ ký tại các tài liệu trên đều là chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập.

IV. Kiến nghị giải quyết:

1. Về hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An:

Theo Kết luận giám định số 56/PC54 đã căn cứ vào mẫu chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập trong Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh thì chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại đề ngày 08/3/2018 không phải của ông Huỳnh Văn Lập. Mặc dù Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại đề ngày 08/3/2018 đứng tên ông Huỳnh Văn Lập nhưng chữ ký trong đơn theo Kết luận giám định không phải là của ông Huỳnh Văn Lập. Do đó, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP thì hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là không hợp lệ, không đúng quy định.

2. Về các đơn khiếu nại đứng tên Huỳnh Văn Lập:

Tương tự như đã phân tích ở mục 1., tại Kết luận giám định số 56/PC54 đã căn cứ vào mẫu chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập trong Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh thì chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 không phải là chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập. Do đó, các đơn trên mặc dù đứng tên ông Huỳnh Văn Lập nhưng chữ ký trong các đơn theo Kết luận giám định không phải là của ông Huỳnh Văn Lập. Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 8,

khoản 2, khoản 5 Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011 và điểm b khoản 2 Điều 6 Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh thì các đơn khiếu nại này là mạo danh, không đủ điều kiện xử lý.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định chữ ký tại Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại không phải của ông Huỳnh Văn Lập nên hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là không hợp lệ; đồng thời, chữ ký đứng tên Huỳnh Văn Lập tại các đơn khiếu nại cũng không phải của ông Huỳnh Văn Lập nên các đơn khiếu nại này là mạo danh, không đủ điều kiện xử lý. Do đó, ngày 23/5/2018 Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 38/TB-STP về việc ***không giải quyết khiếu nại*** kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp.

Từ những nội dung đã phân tích ở trên, Sở Tư pháp khẳng định kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 hoàn toàn khách quan, công bằng, tuân thủ các quy định của pháp luật và chỉ đạo của Bộ Tư pháp tại Công văn số 3048/BTP-BTTP, chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 1456/UBND-NC; hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk đã đáp ứng đầy đủ các tiêu chí, điều kiện theo quy định tại Nghị định số 61/2009/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tên gọi và một số điều tại Nghị định số 135/2013/NĐ-CP). Do vậy, Sở Tư pháp đề nghị UBND tỉnh xem xét và quyết định cho phép thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk theo quy định của pháp luật.

Trên đây là Báo cáo việc kiểm tra, xác minh, làm rõ nội dung khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp./.

Nơi nhận:
- UBND tỉnh;
- Đ/c Giám đốc Sở;
- Các Sở, ngành liên quan;
- Văn phòng Sở, Phòng BTTP;
- Lưu: VT, TTR.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC

CỘNG HÒA X.H.C.N VIỆT NAM
SỞ TƯ PHÁP
TỈNH ĐẮK LẮK

Phạm Văn Phước

UBND TỈNH ĐẮK LẮK **SỞ TƯ PHÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 38 /TB-STP	*Đắk Lắk, ngày 23 tháng 5 năm 2018*

THÔNG BÁO
Về việc không giải quyết khiếu nại

Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk nhận được các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 đứng tên ông Huỳnh Văn Lập, địa chỉ: Khu phố Phước Thiện, phường Tân Thiện, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Các đơn trên có cùng nội dung khiếu nại kết quả xét duyệt hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại tại thành phố Buôn Ma Thuột năm 2018 của Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk (sau đây gọi tắt là Sở Tư pháp) không lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An của các Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập và Nguyễn Tấn Đạm mà lựa chọn hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đắk Lắk của Thừa phát lại Bùi Đức Sỹ để trình UBND tỉnh quyết định thành lập.

Căn cứ quy định của Luật Khiếu nại năm 2011, ngày 05/4/2018 Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Thông báo số 27/TB-STP về việc thụ lý giải quyết lần đầu đối với khiếu nại của ông Huỳnh Văn Lập, tiến hành các trình tự, thủ tục để giải quyết khiếu nại và tổ chức đối thoại với người khiếu nại vào ngày 27/4/2018 theo quy định. Tuy nhiên, nhận thấy có sự khác nhau giữa các chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại, các Đơn khiếu nại, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết, Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh (do Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai cung cấp)… nên Giám đốc Sở Tư pháp đã ban hành Quyết định số 46/QĐ-STP ngày 02/5/2018 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk giám định chữ ký đứng tên Huỳnh Văn Lập trong các tài liệu trên. Tại Kết luận giám định số 56/PC54 ngày 10/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập tại các tài liệu trên so với chữ ký đứng tên Huỳnh Văn Lập tại Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh: "… ***là không phải do cùng một người ký ra***". Ngày 17/5/2018 Sở Tư pháp đã mời ông Huỳnh Văn Lập đến làm việc về một số nội dung liên quan đến kết quả giám định trên.

Như vậy, theo Kết luận giám định trên thì căn cứ vào mẫu chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập tại Thông báo giới thiệu chức danh và mẫu chữ ký Thừa phát lại

Huỳnh Văn Lập của Văn phòng thừa phát lại Long Khánh thì chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập tại Đơn đề nghị thành lập Văn phòng thừa phát lại đề ngày 08/3/2018 không phải của ông Huỳnh Văn Lập, do đó, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 61/2009/NĐ-CP thì hồ sơ thành lập Văn phòng thừa phát lại Đại An là không hợp lệ. Đồng thời, chữ ký mang tên Huỳnh Văn Lập trong các Đơn khiếu nại đề ngày 22/3/2018, Đơn khiếu nại và đề nghị xem xét, giải quyết đề ngày 27/3/2018 không phải là chữ ký của ông Huỳnh Văn Lập, do đó, theo quy định tại khoản 2 Điều 8, khoản 2, khoản 5 Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011 và điểm b khoản 2 Điều 6 Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh, Sở Tư pháp không giải quyết đối với các đơn khiếu nại trên./.

Nơi nhận:
- UBND tỉnh (để b/c);
- Thanh tra tỉnh (để biết);
- Ông Huỳnh Văn Lập (để biết);
- Lưu: VT, TTR.

GIÁM ĐỐC

CỘNG HÒA X.H.C.N VIỆT NAM
SỞ TƯ PHÁP
TỈNH ĐẮK LẮK

Nguyễn Minh Thuận