

**ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **3484** /UBND-NC

Đắk Lắk, ngày 15 tháng 5 năm 2017.

V/v góp ý đối với dự thảo Đề án đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động giám định tư pháp đến năm 2022.

Kính gửi: Bộ Tư pháp

Thực hiện Công văn số 1132/BTP-BTTP ngày 07/4/2017 của Bộ Tư pháp về việc lấy ý kiến dự thảo Đề án “*Đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động Giám định tư pháp đến năm 2022*”. UBND tỉnh Đắk Lắk đã chỉ đạo các cơ quan, đơn vị có liên quan triển khai tổ chức lấy ý kiến về Dự thảo Đề án nói trên. Qua xem xét, nghiên cứu văn bản, UBND tỉnh Đắk Lắk có ý kiến như sau:

1. Đối với Đề án “*Đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động Giám định tư pháp đến năm 2022*”:

- Tại cơ sở pháp lý: cần nói rõ căn cứ pháp lý là văn bản cụ thể nào (Thông báo kết luận cuộc họp hay Thông báo kết luận Hội nghị) chứ không nên chỉ nói tại cuộc họp hay hội nghị một cách chung chung.

- Tại Mục 1, Phần 1 (trang 1 dòng thứ 20 từ dưới lên) đề nghị bổ sung thêm cụm từ “*kỹ thuật hình sự*” sau cụm từ “*lĩnh vực pháp y*” cho đầy đủ vì giám định trong lĩnh vực kỹ thuật hình sự cũng là tổ chức giám định tư pháp công lập.

- Tại dòng cuối trang 2 đề nghị sửa “*Thông báo số 04/TB-VPCP ngày 05/01/2016 của Văn phòng Chính phủ*” thành “*Thông báo số 04/TB-VPCP ngày 05/01/2017 của Văn phòng Chính phủ*” cho chính xác.

- Phần IV (Nhiệm vụ và giải pháp):

+ Tại điểm 1.2 và điểm 1.3, Mục 1: Đối với cơ quan chủ trì, đề nghị quy định rõ trách nhiệm của Bộ, ngành nào phải chủ trì sửa đổi, bổ sung về nội dung gì để tránh đùn đẩy trách nhiệm.

+ Tại Mục 1 đề nghị bổ sung thêm 01 điểm quy định: “*Sửa đổi, bổ sung quy định về giám định viên pháp y của Công an các tỉnh theo hướng được làm giám*

định pháp y thương tích bảo đảm tính đa dạng, thống nhất của lực lượng pháp y toàn quốc”.

+ Tại tiêu đề điểm 2.1, Mục 2 đề nghị bỏ từ “*đảm*” cho chính xác.

+ Tại điểm 3.3, Mục 3 đề nghị xem xét quy định rõ trách nhiệm của Bộ, ngành chủ quản và UBND cấp tỉnh trong việc tổ chức bồi dưỡng nghiệp vụ giám định và kiến thức pháp lý cho đội ngũ người giám định tư pháp. UBND tỉnh chỉ có thể thực hiện việc bồi dưỡng những vấn đề chung là những quy định của pháp luật về giám định tư pháp, còn những vấn đề chuyên sâu trong lĩnh vực từng ngành thì không thể thực hiện được.

- Nên thống nhất sử dụng cụm từ “*Giám định tư pháp*” hay “*Giám định*” vì có khi sử dụng cụm từ “*Giám định tư pháp*”, có khi sử dụng cụm từ “*Giám định*”.

2. Đối với Tờ trình Dự thảo Quyết định phê duyệt “*Đề án đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động Giám định tư pháp*” đến năm 2022.

- Tại trích yếu nội dung tờ trình: thay cụm từ “*Dự thảo quyết định phê duyệt*” thành cụm từ “*Về việc ban hành Đề án...*”, bởi vì Đề án do Thủ tướng Chính phủ ký, nên không thể vừa ký Đề án, vừa phê duyệt Đề án.

- Tại phần mở đầu, đề nghị sửa cụm từ “*giải đoạn 2*” thành cụm từ “*giai đoạn 2*” tại dòng thứ 3 của phần mở đầu từ trên xuống cho chính xác.

- Tại Mục 1, Phần 1 (trang 1 dòng thứ 14 từ dưới lên), đề nghị bổ sung thêm cụm từ “*kỹ thuật hình sự*” sau cụm từ “*lĩnh vực pháp y*” cho đầy đủ.

Trên đây là một số ý kiến đóng góp đối với dự thảo Đề án “*Đổi mới và nâng cao hiệu quả Giám định tư pháp*” đến năm 2022, Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Lắk gửi về Bộ Tư pháp để nghiên cứu bổ sung vào Dự thảo.

Nơi nhận:

- Như trên;
- CT, PCT UBND tỉnh (đ/c Cảnh);
- LĐVP UBND tỉnh (đ/c Dũng);
- Lưu: VT, NC (Th.07).



Võ Văn Cảnh